



## РЕЗОЛЮЦИЯ

**по итогам Круглого стола (конференции) на тему:**

**«Основные препятствия деятельности адвокатов при защите прав и законных интересов предпринимателей»**

Общественными Советами «Центра общественных процедур «Защита Бизнеса» и «Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Санкт-Петербурге» в рамках совместного заседания 14.07.2021 г. в формате круглого стола проведено обсуждение проблем адвокатуры, возникающих при защите прав предпринимателей.

В заседании приняли участие: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве Минеева Т.В., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Санкт-Петербурге Абросимов А.В., старший прокурор отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры г. Москвы Борисова А.М., исполнительный сопредседатель федерального ЦОП «Бизнес против коррупции» Звагельский В.Ф., председатель ОНК города Москвы Волков Г.Р., первый вице-президент Федерального союза адвокатов России Цветкова А.И., первый вице-президент Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга Тенишев В.Ш., общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге Чангли А.И., председатель комиссии по защите прав адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы Зиновьев Р.Ю., управляющий партнер «Пепеляев Групп» Пепеляев С.Г., адвокат, эксперт АБ «Пепеляев групп», исполнительный сопредседатель Центра «Защита бизнеса» Таут С.В., председатель МКА «Юрист-Про», сопредседатель Центра «Защита бизнеса» Абаринов Е.М., управляющий партнер АБ «Юрлов и Партнеры», сопредседатель Центра «Защита бизнеса» Юрлов П.П., член комиссии по защите прав адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы Кожемякин Б.А., председатель Президиума МКА «Феникс» Шестаков Д.Ю., председатель президиума МКА «РОСАР» Ахундзянов С.С., председатель МКА «Инконсалт» Кирсанов А.Ю., и иные представители профессионального адвокатского сообщества, общественные и научные деятели, члены Общественных Советов Центров «Защита Бизнеса» города Москвы и Санкт-Петербурга.

В рамках дискуссии участниками было отмечено, что в последнее время все чаще звучат примеры нарушения адвокатской тайны при проведении обыска у адвокатов, необоснованного привлечения адвокатов к уголовной и гражданско-правовой ответственности, в том числе в связи с претензиями к размеру гонорара, имеются факты нарушения принципа состязательности при производстве по уголовному делу, ограничения прав адвоката на получение информации, необходимой для выполнения функций защитника, неправомерные действия по отстранению адвоката от защиты, проблема ограничения встреч с подзащитным, находящимся в местах лишения свободы и необеспечение их конфиденциальности, а также другие проблемные вопросы защиты бизнеса адвокатами по уголовным и гражданским делам.

Все это, по мнению участников круглого стола, создает обеспокоенность адвокатского и бизнес-сообщества, и требует соответствующего разрешения, определения понятных и долгосрочных правил, создания комфортных и безопасных условий для ведения бизнеса и осуществления его эффективной защиты.

После завершения дискуссионной части конференции, участникам было предложено определить наиболее актуальные проблемы адвокатуры при защите прав и законных интересов бизнеса, которые подлежат расширенному обсуждению для формирования путей и способов их решения.

**По результатам рейтингового голосования определен следующий перечень проблем, требующих безотлагательного разрешения, с учетом результатов предварительного обсуждения способов их решения:**

1. Физическое воздействие и угроза уголовного преследования как способ прямого давления на адвокатов.

Проблема требует проработки и законодательного разрешения, направленного на усиление процессуальных гарантий адвокатской деятельности, а также ведомственных решений по усилению контроля за соблюдением прав адвокатов.

2. Процессуальные нарушения прав адвокатов, нарушение принципа процессуального равенства и обеспечения состязательности сторон обвинения и защиты в рамках уголовного процесса, в том числе по «экономическим составам» УК РФ.

Проблема выражается в том числе в виде нарушения прав стороны защиты на предоставление и исследование доказательств на стадии предварительного следствия, включая ознакомление с постановлением о назначении экспертизы и материалами до ее производства, ограничение права на получение информации по адвокатским запросам.

Вопрос требует законодательного разрешения, том числе для закрепления в УПК РФ (и иных законах) права адвоката направлять обязательные для исполнения запросы в государственные учреждения, кредитные и иные

организации для получения информации по делам, по которым адвокат оказывает юридическую помощь, включая информацию с ограниченным доступом, за исключением банковской и иной тайны, требующей судебного решения для ее предоставления. Необходимо законодательно закрепить право на получение копии документа, составленного при соответствующем процессуальном действии с участием стороны. Вопрос требует дальнейшей проработки с точки зрения необходимости иных законодательных изменений и ведомственных решений.

### 3. Проблема нарушения адвокатской тайны при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и следственных действий.

Вопрос требует законодательного разрешения для закрепления процессуальных гарантий адвокатской тайны, включая ответственность должностных лиц, а также ведомственных решений, включая формирование правовых позиций Верховного суда РФ по данным вопросам.

### 4. Проблема допуска адвоката к подзащитному и обеспечение права на защиту.

Проблема выражается в виде ограничения доступа адвоката в помещения органов дознания, фактических ограничений при визите адвоката к подзащитному в места содержания под стражей и иных вопросов.

Вопрос требует законодательной проработки, в том числе в целях законодательного закрепления права адвоката на беспрепятственный доступ в здания и помещения органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, органов дознания и следствия, в которых проводятся гласные оперативно-розыскные и следственные действия, проверки с гражданами. А также выработки мер для обеспечения законного права на неограниченные и конфиденциальные встречи адвоката с подзащитным в местах содержания под стражей, включая вопросы технического и ведомственного характера соответствующих служб, обеспечивающих реализацию данного права.

### 5. Риски и ограничения, возникающие в адвокатской деятельности по защите прав предпринимателей в связи с использованием новых цифровых технологий и сети Интернет.

Проблема выражается в ослаблении обеспечения конфиденциальности переписки и иных коммуникаций адвоката с подзащитным посредством интернет-технологий, в том числе предстоящими законодательными изменениями в федеральный закон «О связи», нивелирующими возможность контроля над тайной переписки.

Вопрос требует соответствующей законодательной проработки для его разрешения, включая возможность организации защищенного канала связи адвоката с доверителем.

### 6. Проблема судебного отвода защитника и процессуальный порядок его обжалования.

Требует дополнительной проработки и обсуждения.

7. Проблема избрания судом меры пресечения в виде содержания под стражей вопреки мнению прокуратуры.

Требует законодательного расширения полномочий и значения мнения прокурора при избрании меры пресечения в суде.

**По итогам заседания 14.07.2021 г. Общественными советами Центров принято решение:**

1. Выразить озабоченность сложившейся ситуацией. Признать необходимость принятия мер, в том числе законодательного характера, по укреплению правового статуса адвоката и обеспечению гарантий его деятельности в интересах российского бизнеса.
2. Довести настоящую резолюцию до сведения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Санкт-Петербурге для выработки и принятия мер реагирования в рамках соответствующих полномочий в целях наилучшей защиты прав предпринимателей.
3. Направить настоящую резолюцию для сведения и принятия мер реагирования в адрес федерального «Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» и в Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте РФ.
4. Направить настоящую резолюцию для сведения Федеральной палаты адвокатов РФ, Адвокатских палат г. Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга, прокуратуры города Москвы.
5. Организовать обсуждение в формате рабочих групп с участием адвокатского и экспертного сообщества, с привлечением соответствующих государственных органов по ключевым вопросам защиты прав адвокатов при защите прав предпринимателей, указанным в настоящей резолюции, в целях выработки практических путей их решения.